



Valutazione delle proposte progettuali relative all'avviso per la presentazione di

“PROPOSTE PROGETTUALI RELATIVE ALLA
PREDISPOSIZIONE DI UN CATALOGO DI
INTERVENTI PER L'APPREDIMENTO DELLA LINGUA
TEDESCA E INGLESE A FAVORE DELLA
POPOLAZIONE ADULTA”

– FSE 2014/2020 –

Trento

4 Luglio 2022

MACROAREE, AMBITI DI VALUTAZIONE E RELATIVI PUNTEGGI MASSIMI

| Macroaree | Punteggi |
|---------------------------------|----------------------|
| A. COERENZA PROGETTUALE ESTERNA | Max 40 punti |
| B. COERENZA PROGETTUALE INTERNA | Max 30 punti |
| C. QUALITA' PROGETTUALE | Max 30 punti |
| TOTALE | Max 100 punti |

C'è **inammissibilità** quando:

- 1- Non c'è **Pertinenza** dell'azione proposta rispetto a quanto prevista dall'avviso;
- 2- Il totale dei punteggi dei macro settori A+B sia $< o =$ ai 30 punti;
- 3- Il totale dei punteggi dei macro settori A+B+C sia $< o =$ ai 50 punti.

A. PUNTEGGI GENERALI RELATIVI ALLA COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI PROPOSTI CON LE AREE DEFINITE IN PROGRAMMAZIONE

| <i>Critério</i> | <i>Moltiplicatore</i> |
|--|-----------------------|
| <p>A1) Coerenza e significatività rispetto al contesto nel quale si colloca l'azione, con particolare riferimento alla rispondenza alle priorità della programmazione provinciale riportata nel Programma Operativo, sia rispetto agli obiettivi specifici ed operativi relativi ai diversi Assi prioritari di intervento, sia, per quanto riguarda il sistema scolastico, agli indirizzi di politica educativa/formativa e ai risultati delle sperimentazioni prodotte nel sistema provinciale trentino</p> | <p>X 2,0</p> |
| <p>A2) Presa in carico delle caratteristiche e specificità, cognitive e psicosociali, dell'utenza prevista.</p> | <p>X 1,5</p> |

A. PUNTEGGI GENERALI RELATIVI ALLA COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI PROPOSTI CON LE AREE DEFINITE IN PROGRAMMAZIONE

| <i>Critério</i> | Moltiplicatore |
|---|-----------------------|
| A3) Coerenza tra contesto e obiettivi formativi (competenze traguardo) | X 1,5 |
| A4) Elementi legati alla promozione di attività innovative | X 1,5 |
| A5) Elementi legati alla tutela delle parità di genere e delle pari opportunità per tutti e contrasto delle discriminazioni | X 0,5 |

A. PUNTEGGI GENERALI RELATIVI ALLA COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI PROPOSTI CON LE AREE DEFINITE IN PROGRAMMAZIONE

| <i>Critério</i> | <i>Moltiplicatore</i> |
|--|-----------------------|
| A6) Elementi legati allo sviluppo sostenibile (sia ambientale che sociale) | X 0,5 |
| A7) Collegamento con le indicazioni di priorità delle specifiche azioni/operazioni previste negli Avvisi | X 0,5 |

B. CONGRUITA' DELLE SPECIFICHE CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE PROGETTUALI CON LE COMPETENZE PREVISTE DALLE AREE DI INTERVENTO PROGRAMMATE

| Critério | Moltiplicatore |
|---|----------------|
| B1) Coerenza tra obiettivi (competenze traguardo) e contenuti formativi. | X 1,2 |
| B2) Coerenza tra obiettivi (competenze traguardo), contenuti e caratteristiche dell'utenza. | X 1,2 |
| B3) Coerenza tra obiettivi (competenze traguardo), contenuti e articolazione/durata del corso | X 0,8 |

B. CONGRUITA' DELLE SPECIFICHE CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE PROGETTUALI CON LE COMPETENZE PREVISTE DALLE AREE DI INTERVENTO PROGRAMMATE

| criterio | Moltiplicatore |
|---|----------------|
| B4) Coerenza tra obiettivi (competenze traguardo), contenuti, metodologie e strumenti adottati. | X 1,0 |
| B5) Coerenza tra azione proposta e risorse organizzative e professionali impiegate | X 0,6 |
| B6) Dispositivi di riconoscimento/validazione/certificabilità delle competenze acquisite. | X 1,2 |

C. QUALITA' PROPOSTA PROGETTUALE

| Criteria | Moltiplicatore |
|---|----------------|
| C1) Qualità complessiva del progetto in termini di chiarezza espositiva e completezza. | X 1,0 |
| C2) Innovatività nell'architettura dell'intervento proposto, con particolare riferimento alla sua contestualizzazione | X 1,0 |
| C3) Qualità delle risorse (partenariato, strumenti e metodologie di ricerca e/o di diffusione, modalità e dispositivi di osservazione, verifica e valutazione dell'intervento...) | X 1,3 |

C. QUALITA' PROPOSTA PROGETTUALE

| criterio | Moltiplicatore |
|--|----------------|
| C4) Qualità del tirocinio formativo e di orientamento (laddove presente). | X 1,2 |
| C5) Qualità della tutorship e delle attività di supporto all'apprendimento | X 1,5 |

RIASSUMENDO

1. L'articolazione del percorso deve prevedere momenti di formazione:

- Individualizzate
- Differenziata per sottogruppi

2.1 partecipanti:

- Tra i 25 e i 60 anni
- Competenza Linguistica pari a A1
- Residenti in provincia di Trento

3. Risultati

Un partecipante risulta formato con una frequenza di almeno il 70% (formazione d'aula + FAD sincrona)

4. Zone

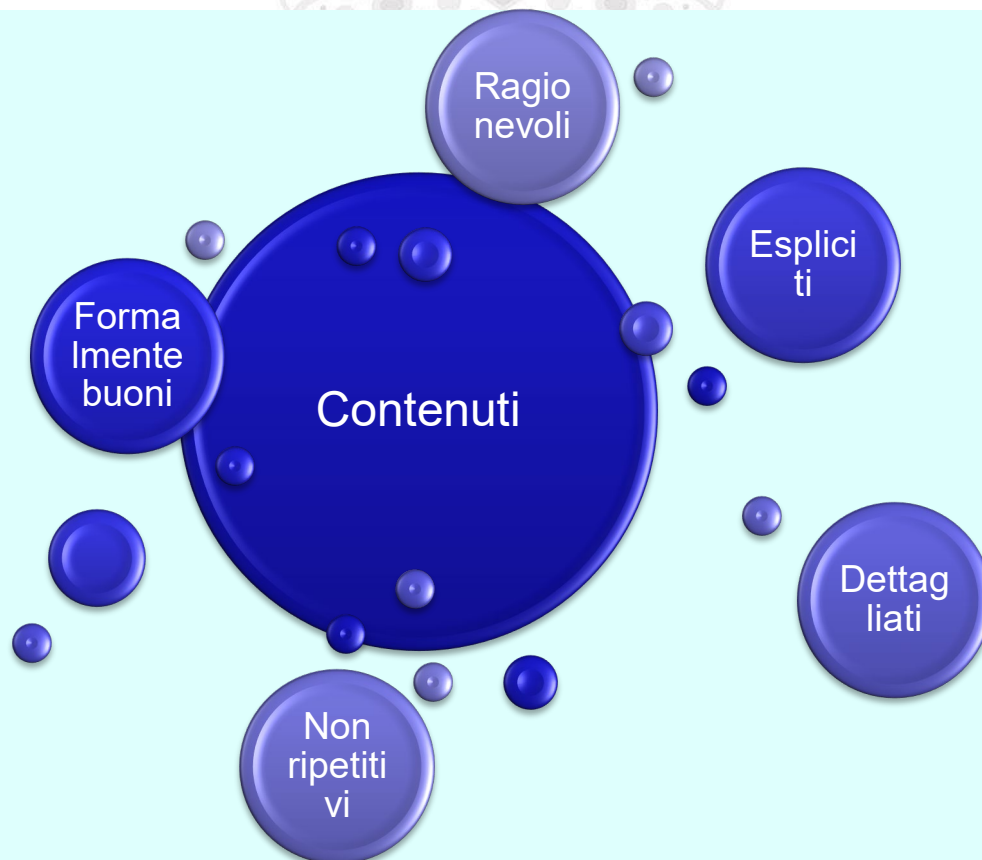
Chi presenta si Trento e Rovereto deve presentare anche una proposta per: *Borgo Valsugana, Cavalese, Cles, Fiera di P., Tione, Riva del Garda, Malè*

DA RICORDARE – 4 regole che valgono sempre



QUALI ATTENZIONI?





VALUTARE QUANDO ?



CHI VALUTA ?





Grazie per l'attenzione

e

buon lavoro



Nucleo tecnico di Valutazione